



БЕЛАРУСКІ УШВЕРЧІ

ГАЗЕТА БЕЛАРУСКАГА
ОРДЭНА
ПРАЦОЎНАГА ЧЫРВОНАГА
СЦЯГА ДЗЯРЖАЎНАГА
УНІВЕРСІТЭТА

ВЫБІРАЕМ ПРЭЗІДЕНТА

ВЫРАТАВАЛЬНАЕ КОЛА ЦІ КАМЕНЬ НА ШЫЮ?

7—8 красавіка ў корпусе факультета журналістыкі адбылася сустрэча студэнтаў з Беларускім дзіцячым культурна-асветніцкім цэнтрам «Адраджэнне», што знаходзіцца ў мікрараёне Шабаны. Мэта цэнтра — адраджэнне беларускай нацыянальнай культуры. Тут займаюцца дзеці розных узростаў, а таксама іх бацькі, якія выступаюць у ролі арганізатораў і настаўнікаў. Заняткі праводзяцца па гуртках, дзе адбываецца знаёмства з беларускім фальклорам, рамёствамі.

У праграме сустрэчы прыйшла выставка вырабаў з прыродных матэрыялаў, і тэатралізаванае прадстаўленне беларускіх святочных абрадаў і песняў.

ДАІ
ПАВЕДАМЛЯЕ

За тры месяцы 1994 года адміністрацыйнай адказнасці за парушэнні правілаў, што дзейнічаюць у сферы бяспекі дарожнага руху, па БДУ прызначылі больш за 30 чалавек, з большага студэнты.

За кіраванне транспартнымі сродкамі асобы, што не маюць вадзіцельскіх пасведчанняў: Чурыла І. В., Герасімаў А. А., Жытнікаў А. А., Мазхары Махамед, Майсееву А. М., Хусейна Алі Н., Валацко А. Л.— аштрафаваны па 30.000 рублёў кожны. Студэнт Шуманскі С. Л. быў затрыманы 6 і 13 студзеня і 8 лютага 1994 года. Агульная сума штрафа склала 110.000 рублёў.

Стварыўшыя пагрозу бяспекі руху Кунцэвіч В. Е., Ірапюшын В. А., Якушай Г. А. заплатілі штраф 60.000 рублёў.

За несвячасовую рэгістрацыю транспортных сродкаў Русак А. А. аштрафаваны на 4.000 рублёў. Русак С. Н. за кіраванне транспортными сродкамі з няспраўнасцямі, пры якіх ДАІ забароненая эксплуатацыя, аштрафаваны на 35.000 рублёў.

Парушылі правила пераходу пешаходнай часткі студэнты Цішкевіч Г. В., Зубовіч В. А., Пінхасік З. М., Матвейчык А. Г., Шлёнскі В. В., Сулейман Н., Катаеў В. Ю., Герасімаў А. А.

Паважаныя ўдзельнікі дарожнага руху — вадзіцелі і пешаходы — строга выконваюць правила руху. Заўжды памятайце, што бяспека дарожнага руху залежыць ад усіх яго ўдзельнікаў!

Дзяржаўтаіспектарат
Маскоўскага ДАІ
м пэўгасло

«12 красавіка ўвойдзе ў гісторыю не толькі як Дзень касманаўтыкі», — радасна абвясцілі пасля падпісання дагавора аб аўяднанні гравых сістэм Pacie і Беларусі саўмінаўскія газеты. Але эйфары ад таго, што чакалі на працы двух гадоў, прыйшла надзвіха хутка. Тэкст дагавора па-ранейшаму застаецца «катом у мяшку», а тая ж прэса павінна будаваць свае выказванні на падставе інфармацыі, якую прадаставіў сам прэм'ер Кебіч. І нават карыстаючыся гэтай інфармацыяй, беларускі народ паўстаў перед фактам, што дагавор супярэчыць нядыўна прынятай Канстытуцыі Беларусі. Першы аб гэтым заявіла апазыцыя. Дэпутаты налічылі некалькі парушэнняў заkonasці ва ўмовах дагавора і ў дзеяннях самога прэм'ера. Скандал, які пачаў разгарацца, відаць, стане яшчэ адной падставай пе-рачыцца нам калі не ўсю Канстытуцыю, то хоць тэя артыкулы, якія ўспамінае апазыцыя.

Артыкул I, ч. II. Рэспубліка Беларусь валодае верхавенствам і паўнотай улады на сваёй тэрыторыі, самастойна здзяйсняе ўнутраную і зовнешнюю палітыку.

Артыкул 8, ч. II. Не дапускаецца заключэнне міжнародных дагавораў, якія супярэчыць Канстытуцыі.

Артыкул 141, ч. II. На тэрыторыі Рэспублікі Беларусь праводзіцца адзінай бюджетна-финансавай падатковай, грашова-кредытнай, валютнай палітыкай.

Артыкул 145. Банкаўская сістэма Рэспублікі Беларусь складаецца з Нацыянальнага банка Рэспублікі Беларусь і іншых банкаў. Нацыянальны банк рэгулюе кredыtнай адносіні, грашовае абарачэнне, вырашае парадак разліку і валодае вы-

ключным правам эмісіі грошай.

У такой сітуацыі больш верагодна, што спадар Кебіч будзе шукаць іншы шлях:

альбо выступіць з ініцыя-

тыўай аб змяненні рэферэн-дuma, альбо паспрабуе дамо-



віца з расійскім бокам аб змяненні самога дагавора та-кім чынам, каб апошні не супярэчыў Канстытуцыі. Гэта значыць, што расійскі бок павінен будзе пагадзіцца, каб на тэрыторыі Беларусі быў Нацбанк, які б валодаў выключнымі правамі эмісіі грошай, кантролюючы бюджетнае кіраванне краіны. Такі паварот справы, здаецца мне, не за-даволіць Москву, і, верагодна, яна на такіх умовах дагавор не падпіша.

Такім чынам, у самы бліжэйшы час можа выкрыцца супраўдны існаўці беларуска-расійскай дамоўленасці. Прыйдзеца прызнаць, што гэта была не больш, як дэкларацыя аб намерах, палітычных крок, накіраваны на падтрымку Вячаслава Францавіча на выбарах. Але мець выдатныя карты — гэта толькі палова перамогі. Яшчэ патрэбна быць супраўдным іграком. Хто ў кампаніі прэтэндэнтаў на пост першага Прэзідэнта ўмее лепш гуляць, пакажа час.

Юрый ДОМНІЧ.
Фота Юрасія ЛЯШКЕВІЧА.

АДБЫЛАСЯ ПАДЗЕЯ

КАНФЕРЭНЦЫЯ

Два дні, 7 і 8 красавіка 1994 года, у Мінску ва ўніверсітэце працавала Міжнародная навуковая канферэнцыя «Філасофія сацыяльнага дзеяння і перспектывы дэмакратыі», якая была арганізавана Беларускім дзяржаўным універсітэтам і Беларускім дзяржаўным універсітэтам інфарматыкі і радыёэлектронікі.

У канферэнцыі бралі ўдзел 140 прадстаўнікоў Беларусі і краін білізінага і далёкага замежжа. Акрамя пленарных пасяджэнняў, дзе разглядаліся агульныя пытанні палітычнага і эканамічнага развіцця грамадства, працавалі секцыі «Метадалогія сацыяльнага дзеяння ў экстремальных умовах грамадскага развіцця», «Эвалюцыя палітычнай улады ў перыяд сацыяльнай нестабільнасці», «Эканамічны плуралізм: реальнасць або сацыяльны міф?», «Культура і каштоўнасці нацыянальнай самасвядомасці».

Працавалі і круглыя сталы, дзе ішло абмеркаванне пытанняў, звязаных з правамі чалавека ў новых сувэрэнных дзяржавах, палітычнай кансалідаций грамадства.

Госці з Масквы, Санкт-Петраўбурга, Сімферополя, Адэсы, Ніжнія Ноўгарода, Кішынёва падзяліліся вопытам сваіх краін, спадзяючыся, што ён будзе выкарыстаны ў Беларусі.

Як вядома, 22—23 красавіка ў Мінску адбудзеца Першая Сустрэча Беларускай Моладзі Свету. Удзельнікі сустрэчы — маладзёжныя арганізацыі Беларусі, беларускія моладзі Літвы, Латвіі, Эстоніі, Польшчы, Расіі, Украіны, Малдовы, рэспублік Сярэдняй Азіі. Сустрэча праводзіцца па ініцыятыве Задзіночкіні Беларускіх студэнтаў, студэнткага аўяднання «Беласточчына», Аўяднання беларускіх скаўтаў і іншых маладзёжных арганізацыяў пры падтрымцы Згуртавання Беларусі Свету «Бацькаўшчына», Міністэрства адукациі, замежных спраў, інфарматыкі Рэспублікі Беларусь, Камітэта па спраўах моладзі пры Савеце Міністраў Рэспублікі Беларусь і іншых дзяржаўных установ. Правлематыка сустрэчы — беларускі маладзёжны рух у постсавецкіх краінах, яго стан, перспектывы і ролі ў адраджэнні беларускай нацыі.

Я звязалася з сябрам арганізацыі камітэту Аляксеем ГЛУШКО, які падрабязна адказаў на ўсе пытанні.

— Калі і як зарадзілася ідэя правядзення падобнай сустрэчы?

— Мы даўно мелі цесную сувязь з беларускай моладзю ў іншых краінах, бо нельга не памятаць

ГАЗЕТА ЎЗНАГАРОДЖАНА ГАНАРОВАЙ ГРАМАТАЙ ВЯРХОЎНАГА САВЕТА БССР

ЧАЦВЕР

21 красавіка
1994 года

№ 2
(1707)

РЭКТАРАТ БЕЛАРУСКАГА
ОРДЭНА ПРАЦОЎНАГА
ЧЫРВОНАГА СЦЯГА
ДЗЯРЖАЎНАГА УНІВЕРСІТЭТА

АБ'ЯЎЛЯЕ КОНКУРС

на замяшчэнне пасад

ЗАГАДЧЫКАЎ КАФЕДРАЎ: мікрабіология; фізічны оптыкі; тэарэтычны фізікі; крымінальная права;

ПРАФЕСАРАЎ КАФЕДРАЎ: сучасны беларускай мовы; мікрабіология; неарганічны хіміі (0,5 стаўкі); гісторыі беларускай мовы;

ДАЦЭНТАЎ КАФЕДРАЎ: педагогікі; англійскай мовы гуманітарных факультэтаў; эканамічнай тэорыі; вылічальнай матэматыкі; тэхналогіі праграмавання; гісторыі Беларусі; расійскай і славянскай гісторыі; методыкі беларускай мовы і літаратуры; сучаснай беларускай мовы; гісторыі беларускай мовы; рускай мовы; тэарэтычнай механікі і робататэхнікі; геаметрыі, тапалогіі і методыкі выкладання матэматыкі; дыферэнцыяльных ураўненняў; ураўненняў матэматычнай фізікі; тэорыі функцый; вышэйшай матэматыкі і матэматычнай фізікі; агульной хіміі і методыкі выкладання хіміі; аналітычнай хіміі; паліталогіи; рускай літаратуры; квантавай радыёфізікі і оптоэлектронікі; фізікі; эканамічных навук; інфарматыкі; крыміналістыкі; крымінальнага пракэсу і пракурорскага нагляду;

СТАРШЫХ ВЫКЛАДЧЫКАЎ КАФЕДРАЎ: лікаўных метадаў і праграмавання; методыкі беларускай мовы і літаратуры; фізічнага выхавання і спорту;

ВЫКЛАДЧЫКАЎ КАФЕДРАЎ: геадэзіі і картографіі; гісторыі Беларусі, сучаснай беларускай мовы; эканамічных навук; беларускай літаратуры XX стагоддзя; фізічнага выхавання і спорту; грамадзянскага права;

АСІСТЭНТАЎ КАФЕДРАЎ: лікаўных метадаў і праграмавання; агульной матэматыкі; матэматычных метадаў тэорыі кіравання.

Тэрмін конкурса — месяц з дня апублікацыі аўтаграмы.

Адрас: 220050, г. Мінск, праспект Ф. Скарыны, 4, Белдзяржуніверсітэт, аддзел кадраў, пакой 233, Т. 26-59-39.

Аб'яўя надрукавана ў газеце «Беларускі ўніверсітэт» 21 красавіка 1994 года.

**БЕЛАРУСКАЯ
МОЛАДЗІ,
ЯДНАЙСЯ!**

была падтрымана.

— Якія пытанні будзяць амбіркоўвацца на сустрэчы?

— Сустрэча будзе мець рабочыя характар. У ходзе пленарных пасяджэнняў круглыя сталы адбудзіцца знаёмства арганізацый-удзельнікаў, амбэркаванне перспектыў далейшага супрацоўніцтва, выпрацуўка агульных падыходаў у маладзёжных пытаннях. І як вынік — сустрэча павінна прывесці да стварэння каардынацыйнай структуры, маладзёжнай арганізацыйнай структуры, да вырашэння пытанняў інфарматычнага амбіту.

— Вось я, простая дзяўчына, магу прыйткі на сустрэчу?

— Не. Заяўкі на ўдзел прымаюцца ад маладзёжных арганізацый. Наш паштоўковы адрас: 220050 Мінск, Паштамт а/я 493, тэл/факс 68-70-76.

— Што яшчэ хочаце скажаць на заканчэннені?

— Хачу звярнуцца да прадпрымальніцкіх установ і ўсіх тых, хто можа ака-
зыць матэрыяльную падтрымку амбэркаванню іхніх супрацоўніцтваў. Ахвяраванне прымаюцца на раахунак № 700212 у Беларускім прамбудбанку г. Мінск, код 369.

Вольга ТАРАСЕВІЧ.



ДА ГІСТОРЫІ БЕЛАРУСКАГА ДЗЯРЖАЎНАГА УНІВЭРСЫТЭТУ

У мінулым нумары «Беларускага універсітэта» мы пазнаёмілі нашых чытачоў з некаторымі ўспамінамі пра наш універсітэт Іны Рытар (Аляксандры Саковіч), старэйшай беларускай пісьменніцы, якая жыве і працуе ў Амерыцы. Мы працягваюм рубрику «Наши невядомы універсітэт» і пачынаем друкаваць матэрыйял Іны Рытар пад назівай «Да гісторыі беларускага дзяржавнага універсітэту». Тэкст друкуюцца з захаваннем правапісу арыгінала.

Падаючы гэтыя кароткія засцемкі аб заснаванні і першых гадох працы Беларускага Дзяржаўнага Універсітэту (БДзУ) у Менску, лічу неабходным падчыркнуць, што БДзУ быў пакліканы да жыцця ў 1921 годзе ахвярнаю працаю беларускіх грамадзкіх працаўнікоў, а не большавіцкаю уладаю, як гэта цяпер часта падаецца ў савецкім друку. Ідэя арганізацыі высокай навучальнай школы ў Беларусі мела свае глыбокія традыцыйныя карэні, пра яе ўжо даўно думалі беларускія наукоўцы і над рэалізацый яе працавалі многія гады да дня закладзіна БДзУ.

Кожнаму, хто цікавіўся пытаньнем вышэйшай школы ў Беларусі, ведама, што краіну вялікую абышарам і наслеўтвам, сладкую некалі, як цэнтр высака разьвітай культуры і мас-тава, расейскі ўрад пазбавіў вышэйшай школы амаль на цэлае стагоддзе. Ад 1832 аж да 1921 году Беларусь ня мела вышэйших навучальных установаў. Праз уесь гэты час расейскі ўрад праводзіў сістэматычную русыфікацыйную палітыку, і, нязважаючы на неаднаразовыя заходы, не даваў дазволу на адчыненне вышэйшай школы. Расейскія ўлады разумелі добра, што вышэйшая школа ў Беларусі магла стаць асяродкам апазыціоннага і культурнага руху. Беларусь-жа, пазбаўленая сваёй высокай школы, паступова ператваралася ў расейскую калёнію, заняпалую культуру і эканамічна.

Неабходнасць сваёй вышэйшай школы, гэтыя кропіны веды ѹ жывой творчай думкі, заўсёды добра разумелі дзеячы беларускага нацыянальнага адраджэння. З пачаткам рэвалюцыі 1917 г. беларускі нацыянальна-культурны і рэвалюцыйны рух набывае надзвычайную глыбіню і размах. Ни толькі беларускія дзеячы ў Беларусі, але і беларускія бежанцы, беларускія вайскоўцы, якія падчас першай сусветнай былі закінуты далёка ад бацькаўшчыны, пачынаюць гуртавацца. Нам ве-

дамыя буйнейшыя беларускія арганізацыі ў Петраградзе, Адэсе, Кіеве, Маскве. Пытанье аб адчыненне універсітэту іншых вышэйших установаў у Беларусі стае адным з галоўных, праграмных патрабаванняў беларускіх нацыяналь-дэмакратычных арганізацый. Напрыклад, у 1917 годзе беларусы ў Петраградзе рабілі заходы ѹ справе звароту ў Беларусь Горы-Гарэцкага земляробскага Інстытуту (Інстытут гэты ў 1865 г. быў перанесены ў Пецярбург) і аб пераносе ў Менск Юр'еўскага, эвакуаванага падчас вайны, універсітэту.

І ў 1918 г., адразу пасля абелішчэння Беларускай Народнай Рэспублікі, у беларускім друку ўзынімаецца пытанье пра неабходнасць адчынення беларускага універсітэту ў Менску. Былі распрацаваныя ѹ два праекты універсітэцкіх статутаў. Адзін з іх уклалі праф. М. Даўнар-Запольскі ды падаў старшыні Народнага Сакратаряту БНР. Разам із статутам праф. Даўнар-Запольскі падаў і насыненіні, у якіх грутоўна абяснявалі неабходнасць адчынення універсітэту ў Беларусі. Гэты праект Народнага Сакратаряту БНР разгледзіў і пастанавіў: «...даручыць праф. М. Даўнар-Запольскому, С. Некрашэвічу і Я. Лёску ѿ супрацы зь іншымі навукоўцамі падрыхтаваць ўсё патрэбнае да адчынення Беларускага Дзяржаўнага Універсітэту...» (каляндар «Свяк», Вільня, 1919 г., бач. 18).

У абодвух праектах былі намечаныя гэтыя факультэты: гісторычна-філалагічны, юрыдычны, мэдыцынскі, фізика-матэматычны і багаслоўскі. Апрача гэтага ѿ праекце праф. Даўнар-Запольскага быў прадбачаны ѹ шосты факультэт — камбрый-еканамічны. Проф. Даўнар-Запольскі зазначаў вялікую патрэбу ѹ карысць таго факультету, падчырквуячы, што арганізацыя яго ня будзе вымагаць шмат асобных катэдраў.

Другі праект універсітэцкага ж статуту уклалі акадэмік Карскі ды надрукаваў яго ѿ менскай газэце «Вольная Беларусь». Хоць ніводзін з гэтых праектаў і ня ўдалося тады зьяўлініць, бо ўраду БНР прышлося хутка эміграваць, ідэя адчынення універсітэту захоўвала сваю актуальнасць сярод тых беларускіх дзеячоў, якія засталіся для грамадзкай працы ў Беларусі, засталіся для яе з усёй съведамасцю, што новая акупацыйная ўлада нясе тую ж нацыянальную няволю, што была царская. У сваёй праце з прычыны смерці А. Бурбіса ў 1922 г. Язэп Лёсік гэту думку падчырквае выразна ѹ бяз страха словамі: «Ты не дайшо ў яшчэ да Абяцацана Зямлі. Я дойдзе ў яшчэ шмат хто з нас, бо ўсе мы ѿ няволі радзіліся ѹ мусім памерці, як тое ўяўствы, што вадзіў Майсей па пустыні».

А Андрей, тоже 11-класнік, пережившы похожую исторію, считае, што в такій ситуаціі нужно непременно избегаць конфліктів, а в ітоге все образуется. У Андрея так і случылося: те люди, якія издеваліся над ім, ушли из класа і стало совсем хобо.

И это, наверное, выход тоже. Но никто не скажет, как будет дальше: в институте, общежитии, на работе. Где, может, ты опять будешь один. И никто не поможет.

Марина ГУЛЯЕВА.
Фото Юрия ЛЕШКЕВИЧА.

універсітэту ня была пахаваная і ператварылася ѿ за-прауднасць. 11 ліпеня 1921 года быў зацверджаны дэк-рэт аб адчыненіі Беларускага Дзяржаўнага Універсітэту з факультэтамі грамадзкіх навук, медыцынскага, сельска-гаспадарчага фізика-матэматычнага. 30 кастрычніка таго ж го-ду адбылося ѹ фактычнае адчыненне. Першым рэктарам БДзУ быў зацверджаны праф. Уладзімер Пічэт.

Ужо ѿ першыя гады існавання структура БДзУ пад-лягала некаторым зъменам. У 1927 г. універсітэт меў факультэты права і гаспа-даркі з адзеламі экана-мічным і праўным; мэдыцынскі і педагогічны факультэты з адзеламі сацыяльна-гісторычным, літаратурна-лінг-вістычным, фізика-матэматычным і прыродазнаўча-гісторычным. Сельска-гаспадарчы факультэт быў заснаваны ѿ «Сельска-Гаспадарчую Акадэмікі» перанесені ѿ Горы-Горкі. (У 1911 г. БДзУ меў 6 факультэтаў: фізика-матэматычны, хімічны, географічны, біёлагічны, гісторычны філалагічны. Пры універсітэце было 17 ля-бораторый, батанічны сад, гісторычна-археолягічны, зоолягічны ды геалёга-мінералягічны музэй. Універсітэцкія бібліятэкі ў гэтым годзе мела 220.000 тамоў).

Трэба памятаваць, што БДзУ быў закладзены ѿ самыя цяжкі эканамічна паваенны час, поўныя настачаў у выніку ваенных зынічнін, пры разбуранай цалкам гаспадарцы Беларусі. У зруйнаваным вайною Менску ня было нават і адпаведнага пад універсітэт будынку. Не хапала ѹ сродкаў для прыдання адпаведнага навуковага асашчэння. Каб за-гварантаваць для новапаў-сталага універсітэту на-лежныя прыпылы навуковых сілаў, неабходна было ства-рыць навукоўцам гэтым ўмо-вы, каб гадзіліся на пе-раезд на працу ѿ Менск. Шмат хто з прафесараў-чужынцаў баяліся ехаць на-агу ѿ Менск, бо яны ня верылі, што БДзУ будзе на-агу доўга існаваць.

У ўспамінах, прысьвеча-ных першым гадам існаван-ня дзеянасці БДзУ, праф. М. Піотуховіч дае нязвычайна праудзівы яскра-

вы малюнак маладога універсітэту: «Жыва прад-стаўлеца знаўзорная аба-станоўка аудыторыяў у пер-шыя гады існавання БДзУ... Бедна ѹ няпрытульна было ѿ гэтых аудыторыях. Ні-кія лавы, на якіх раней сядзелі вучні падгатоўчай клясы, а цяпер з вялікай наругай для сябе ўсаджваліся барадатыя і шаноўныя дзядзкі студэнты, запіцка-ны, даўно набачышыя ра-монту съвечкі замест элект-рычнасці — у такой жабрацкай аbstаноўцы пры-ходзіліся пачынаць працу. Але ѿ грудзёх студэнцтва ѹ прафесуры паліхі-бадзёры юнацкі энтузізм, гэта магутная вера ѿ буду-чыно, як-так скрадвалі жаб-рацца ѹ няпрытульнасць, знадворнай аbstаноўкі. У аудыторыях, часам халодных, мала пратопленых, было пас-свойму цэпля ѹ прытуль-на, бо ѿ іх моцна будзісь пульс съвежай навуковай думкі...»

Так, можна паверыць, што ѿ аудыторыях, дзе часта няможна было запіцца чар-нілам лекцыі, бо яно замер-зала, магло аднай быць утульна. Было утульна, бо нязлонная вера ѿ неаб-ходнасць здабыцца ѿ члену народнага археолягічнага музэя. Універсітэцкія бібліятэкі ў гэтым годзе мела 220.000 тамоў).

З заснаваннем БДзУ ад-крыліся магчымасці для зъдзейснення трох вялікіх мэтаў, якія заўсёды клаліся ѿ вяснову беларускага ад-раджэння: разыўцце бе-ларускіх мастацкіх мовы, вывучэнне гісторыі Беларусі і фармаванне кадраў бе-ларускіх інтэлігэнцыяў.

З самага заснавання ѿ складзе прафесароў БДзУ былі высока-кваліфікаваныя навуковыя сілы, як праф. Н. Янчук — катэдра ста-рэжтынай беларускай пісь-меннасці, праф. М. Даўнар-Запольскі — катэдра гісторыі Беларусі, праф. Ула-дзімер Пічэт — катэдра народнай гаспадаркі Беларусі, праф. Іваноўскі — катэдра псыхалёгіі, праф. За-моцін — катэдра расей-ской літаратуры, праф. А. Еўлахай — катэдра заход-ні-эўрапейскай літаратуры, і г. д. (Працяг у наст. нумары).

ПРЕС-АПЫТАННЕ

КАЛІ ЗАҮТРА — ВАЙНА?

КАЛІ ЗАҮТРА — У ПАХОД?

З гэтым пытаннем я звярнулася да мужчын на вуліцах стаўліцы (згадзіцесь, вайна — справа не жаночая). Мае су-бяседнікі (каля 100 чалавек) — прадстаўнікі самых роз-ных прафесій: настаўнікі, інжынеры, бізнесмены, рабочыя, эканамісты, а таксама студэнты, пенсіянеры і беспрацоўныя.

Самы малады рэспандэнт (11 гадоў) свой апошні дзень праўбў бы прызнаўся ѿ каханні, а самы пажылы (76 гадоў) — у малітве і пакаянні. Схіль-насць да філасофіі назіралася ѿ біспрацоў-ных і трактарыстаў (?!). Пераважная большасць (ка-ля 60) правялі б гэты дзень свайго жыцця з штэлесерыялі пра замежныя пакути, ды і пайшлі б спасы.

У наяўнасці цяга нашага народа да прыроды — 10 пра-цэнтў аптытаных махнулі б у лес (выпіц няшмат і зра-біць шашлык). Дарэчы, пра ежу — студэнты амаль аднага-ласно пацвердзілі існуючую аіх думку як самай гала-даючай частцы насельніцтва — апошні дзень свайго жыцця яны вызначылі б шчодрай трапезай і, зноў-такі, каханнем. Пенсіянеры нічым бы гэты дзень не вылучалі — паглядзелі б тэлесерыялі пра замежныя пакути, ды і пайшлі б спасы.

А бізнесмены вырашылі пайсці да жанчын. У кампа-нії прыватных таксістў, якім таксама дадзеная пра-пана-ва вельмі спадабалася, былі і іншыя варыян-ты: моцна напіцца, схадзіць на паліванне ці на-ралку, пачытаць што-небудзь душэшнае ці проста вы-спащаць.

І толькі трох чалавек паспрабавалі б у гэты дзень зрабіць нешта вартае памяці нашчадкаў.

Вось такія разнастайныя атрымаліся адказы. Ці выму-шаючы яны над чымсьці паразважаць?

Вольга ТАРАСЕВІЧ.

МАСТАЦКАЯ ГАСЦЁЎНЯ

ЗВАНЫ ГОСЦЬ

ТЭАТР — ГУЛЬНЯ?..

Не так даўно ў Аўстрый рэжысёр Таліпай завяршыў сваю чарговую пастаноўку — спектакль па п'есе Мрежэка «Стрып-тыз». Мясцоў друк пісаў пра маладую, невядомую для іх рэспубліку Беларусь як пра радзіму новага тэатральнага накірунку. Сам Рыд Сяргеевіч Таліпай гаворыць пра свой тэатр як пра тэатр інтэлектуальнай драмы і рыхтуеца да новага этапа ў творчасці. Невялікая размова з рэжысёрам для чытачоў «Беларускага універсітэта».

— Рыд Сяргеевіч, што цяпер адбываецца з тэатрам наогул і што значыць тэатр для вас?

— Нараджаецца новая тэатральная мова, новая філасофскія канцэпцыі. Я сам — па-за вострай палітыкай, я — рэжысёр. Мая прафесія — душа чалавека. Заўсёды галоўнае ў тэатры — чалавек. У гэтым мой тэатр класічны. Чалавек вечны. Чалавек вертыкальны. Пачуцці чалавека не мяняюцца, мяняеца толькі выяўленне, адлюстраванне гэтых пачуццяў. Мяняеца стыль паводзін чалавека, мяняюцца нейкія зневажнія формы, якія акружаюць чалавека. Пачуцці чалавека — вечныя. У гэтым жыцці чалавек імкнецца, каб яго разумелі. Але аб'ектыўна, людзям праста не дадзена разумець адзін аднаго. Каб зразумець іншага чалавека, трэба быць ім — бачыць ягонымі вачымі, чуць яго вушамі, адчуваць, як ён.

— Як жа чалавеку змірыцца з тым, што яго ніколі ніхто не зразумее?

— У гэтым я бачу траічнасць існавання чалавека на Зямлі. Тому мой тэатр — тэатр інтэлектуальнай драмы. Мы павінны змірыцца з непараузменнім і чула, спачувальна стаўціца да другога чалавека, з інтарэсам і клопатам.

— Каго вам больш цікава пазнаваць — сябе самога або іншых людзей? Ці можа тэатр змяніць чалавека?

— Зразумела, чалавек мяняеца, але не так як мы сабе гэта ўяўляем. Чалавек павінен мяняцца. Наша жыццё — маральныя скажкі. Гэта тыя моманты, калі чалавек для сябе робіць адкрыцці. Задана тэатру, мне здаецца, — не выхаванне чалавека, тэатр не павінен выховаць чалавека. Мэта тэатру — пашырэнне дыяпазона пачуццёвасці, дыяпазона ўспрымання і дыяпазона мыслення чалавека. У людзей, якія жывуць высокімі духуўнымі катэгорыямі, больш шырокі дыяпазон ўспрымання, яны больш чуляць і ўспры-

мальныя да болю чалавека. І пазнаваць іншых — на многа цікавей.

— І ўсё ж такі, для каго тэатр: для вас, для гледачоў, для акцёраў?

— Я думаю, што мой тэатр — гэта перш за ўсё для мяне. І ў маім тэатры — публіка інтэлектуальная. Наогул, каб успрымаць музыку, жывапіс і г. д., чалавек павінен быць падрыхтаваны да ўспрынніця. Ен павінен вывучаць мову дадзенага мастацтва. Толькі тады ён зможа пранікнуць тым, што яму дэмантруюць. Я ўспамінаю выставу экспрэсіяністаў у Маскве. Карціна Поля Гагена «Каралева». Чую здзіўлене пытанне выпадковай наведавітніцы: а чаму ў яе аранжа-

вия косы? Або ўражанне чалавека, які пабыў у опера, — там уесь час спяваваць... Тэатр не можа быць універсальным для ўспрынніціх.

— Ці ёсць у вас якія-небудзь стымулы, якія дапамагаюць не зікаць энергію для творчасці?

— Творчасць вялікая тайніца. Нешта ўсё ж прадвызначае нашае жыццё. Але воля можа дапамагчы чалавеку. Зразумела, іншы раз вельмі стамляешся. Але каб сёння быць наперадзе, трэба глядзець назад. Сёння я не маю права жыць так, як быццам да мяне не жылі Дастаеўскі, Талсты, Чехаў, Станіслаўскі, Чайкоўскі, Фрэйд і шмат іншых таленавітых і вялікіх лю-

дзей. Гэтыя людзі для мяне — соль зямлі. Гэтыя людзі надаюць мне смак да жыцця і творчасці. Калі я пачынаю думадзь пра тое, што Мікеланджэла, лежачы на спіне, размалёўваў столь храма, і зрабіўся ў канцы жыцця гарбатым, я не могу сядзець і нічога не рабіць. І другі стымул — мne здаецца, што я ведаю нейкую тайну, якую Творца дае мастаку. Мастак творыць — кадзіруе гэту тайну, але не раскрывае яе.

Мне думаецца, што калі мастак вельмі блізка падыхае да тайны, каб паведаць яе і раскрыць для ўсіх, ён проста адыхае. Сёння я перачытаю класікі. Талсты. Я думаю, як

забыўшися на манеры «беларускага хлапца», у адной з прамоў спадар Маісееву зайшоў далекавата. Ен какетліва звязіў: «Хачу мінскую праціску...» — і гэтак жа какетліва адаслаў паветраны паштальёнкі на ложу, дзе сядзел спадар Карленка і Герасіменка, дадаўшы пры гэтым: «Папуля мне зробіць...» Мэр Мінска Герасіменка такога, зразумела, не чакаў. Не чакаў гэтага і прэтэндэнт на пост прэзідэнта Беларусі спадар Карленка, які прыехаў толькі для таго, каб прадэманстраваць выбаршчыкам ліберальнасці і лояльнасці. Відаць, не чакаў.

Наогул жа шоу хутчэй нагадвала агітбрыгаду лепшых часоў, колеру, праўда, крху святлейшага за чырвону. Тут вам і песні, і пляскі, і мужчынскі стрыптыз пад выглядам фокуса, і нават вершы. Спешыльна для дэкларацыі апошніх прыхехала Чурсіна. Уявіце, як сядро мора піратэхнікі (трэба адзначыць, што на каляровое аздабленне сцэны арганізатары раскашэліліся). Глядзелася кволая Чурсіна, якая пачала чытаць Ахматаву... Арганічную атмасферу вечара далаўнялі дзве феміністкі з «Поліціі нравов», паголенія пад «ноль», якіх Барыс Маісеев праланаваў публіцы як сваіх сяцёў па крыўі. Напэўна яны ды Оціева і складалі «касцякі» зорак, бо ні Панароўскай, ні былой мінчанкі Свірьдавай публіка так і не пачула.

дон, у жаночых калготках, дэмантруючы пры гэтым усе сексуальныя магчымасці сваіх акругласцей. Карапей, відовішы было цікавішае. На фоне «свята жыцця» з'яўленне Румінай у нацыянальнай рускай вопратцы з народным «Плачам па Чарнобылю» падалося экзотыкай. Але ж

тонка адчуваюць яго героя. Простыя людзі. Які шырокі дыяпазон успрымання. І мяне непакоіць адчуванне, што я вельмі таўстаскеры, і вакол — дыназаўры. Няма з кім размаўляць пра Чайкоўскага, пра Шуберта... Пра прыгожыя пачуцці гаварыць саромеемся. А галоўнае — не развучыца бачыць прыгожосць. Памятаеце прыгожыя тры крхкі? Трэба проста ўмець няскі свой крхкі. Мне здаецца, калі б людзі навучыліся гэтаму, зникла б вельмі шмат канфліктаў і непараузменняў.

— «Кантрабас» Зюскинда, «Яма» Купрына, «Стрыптыз» Мрежэка... Як вы выбіраеце творы для пастаноўкі?

— Калі чытаю твор, то адразу адчуваю — мой альбоне. Тэатр жыве ўжо шосты год. Мне здаецца, што «Кантрабасам» я завяршыў нейкі этап у сваіх творчасці. Цяпер пераходжу пачуцці на іншую плоскасць успрымання жыцця. У мяне нараджаецца новая тэатральная ідэя. Я не могу яе пакуль канкрэтаваць, таму што гэта не аналітычна, а пачуццевая думка. Вельмі сцісла: хачу зразумець, як тэатр можа дабраца патаемых, драбнейшых куточкаў чалавечай душы — перадаць танчэйшыя перажыванні чалавека.

— Рыд Сяргеевіч, вы гуляеце ў жыцці? Ну хача б проста дзеяла таго, каб было цікавей?

— Не. Гуляць у жыцці не ўмюю і ад гэтага стамляюся. Быць самім сабой лягчэй.

Гутарку вяла
Анастасія
КУХАРСКАЯ.

На фотадзімку: Рыд Таліпай і Віктар Манаев пад час рэпетыцыі «Кантрабаса» Зюскинда.



ПАСЛЯ ШОУ

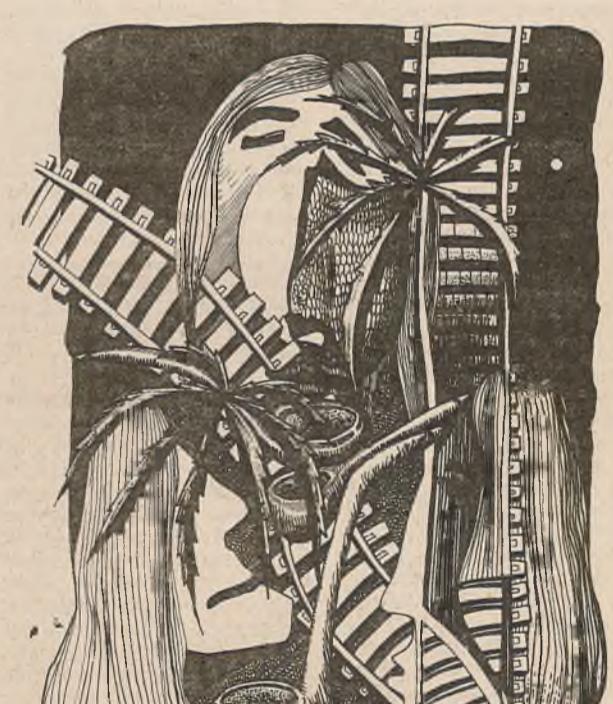
У ЗАЛЕ ПАХЛА ПАРФУМАЙ, ЗАКАХАНЫМІ і Б.МАІСЕЕВЫМ

Мінулы тыдзень быў баґаты на падзеі культурнага жыцця. Адной з іх быў прыезд у Мінск шоу «Барыс Маісеев» і яго лэдзі. Рэклама шоу была пастаўлена «на широкую нагу», і публіцы, ўсяго за 10 долараў, праланоўвалася грандёўная праграма з удзелам Ірыны Панароўскай, Алёны Свірьдавай і інш. Дачакаўшчыся чацвяргу, дзень, на які быў прызначаны канцерт, ваш пакорны слуга рушыў да грандёўнага месца — Тэатр Оперы і Балета, — дзе і павінна было адбыцца не менш грандёўнае, мяркуючы па кошту ўхаходнага квітка, прадстаўленне. Якім жа было здзіўленне, калі калі ўхадоу ў храм мастацтва міне сустрэлі непрабівальныя твары аховы, якія запатрабавала менавіта «доўгі пропуск» на ўхаход. Праўдамі-ніярдамі пранікнушы ў залу, я і мая сяброўка (адзін пайсці не адважыўся, чаму — зразумееце по-тим) пад музыку славутага Фрэдзі Мэрк'юры началі чацаць. Дарэчы, канцерт прысвячаўся менавіта яму. Прыгадаўшы гэта пасля прагляду праграмы, у якой музыку Мэрк'юры было не больш чым іншай, я з упэўненасцю мог бы парыць спадару Маісееву прысвяціць гэта шоу, скажам, Чайкоўскаму. «Ну, ды Бог з імі — галоўнае змест», — думаў я і, здаецца, па-мыляўся.

Вечар адкрыўся даволі нечакана: маскоўская знакамітасць раптам узгадала пра гістарычны карані і, падтымліваючы моду, загаварыла па-беларуску. Слёзна распавёўшы пра магілёўскую бусіліку, раптам узгадаўшы беларускіх класікі: Янку Купалу, Якуба Коласа і, чамусыці, Багдана Багдановіча і нават працьтаваўшы іх, праўда, блытаючы радкі і забываючы словаў (узворт як-ніяк), «прости беларускіх хлопец» (цытата) так расхваляваўся, што ўзрушаны імкненнем падтрымкаў свайго куміра ў зале пачуўся мужчынскія галасы, якія пачалі настойліва выкryваць: «Барыс, я цябе кахаю, ты мой!». Але шоу толькі пачалося, і на сцэну ўшла «першая лэдзі» — кампазітар Сяргей Чайка. Прадставіўшы яго як лепшага сябра, Маісеев зрабіў няўдалы спроба падплясьці песні, якую выконваў сябар, але ж, зразумеўшы сваю нікчэмнасць, у хуткім часе рэціраваўся, каб з'явіцца зноў, хлопаючы наклеенымі вейкамі, аў памерах якіх можна меркаваць па тым, што нават у бенуары іх было вельмі добра відаць. Пасля танцавальнага нумару, якому была прысуджана Залатая ружа Лонданскай акадэміі балетнага майстэрства, адзін з прыхільнікаў талента Маісеева падараваў яму сапраўдную беларускую ружу, якую на-

быў перад канцэртам у фое за 54 тысячи «зайцаў» (брыя — не хачу). Кумір, здаецца, нечакана для самога сябе так расчуліўся, што не вытрымаўшы высокага эмациональнага накалу (па прынцыпу: калі я хвалююся што-небудзь жулу) адараў ад ружы плястак і на вачах у публікі, якая заходзілася смехам (мая суседка пачала ікаць, што, дарэчы, небяспечна для здароўя), дбайна пачаў яго перажоўваць са словамі: «Ён пранікае ў маё сэрца!» Сапраўды ж, шлях да сэрца мужчыны ляжыць праз ягоныя страйкі.

Наогул жа шоу хутчэй нагадвала агітбрыгаду лепшых часоў, колеру, праўда, крху святлейшага за чырвону. Тут вам і песні, і пляскі, і мужчынскі стрыптыз пад выглядам фокуса, і нават вершы. Спешыльна для дэкларацыі апошніх прыхехала Чурсіна. Уявіце, як сядро мора піратэхнікі (трэба адзначыць, што на каляровое аздабленне сцэны арганізатары раскашэліліся). Глядзелася кволая Чурсіна, якая пачала чытаць Ахматаву... Арганічную атмасферу вечара далаўнялі дзве феміністкі з «Поліціі нравов», паголенія пад «ноль», якіх Барыс Маісеев праланаваў публіцы як сваіх сяцёў па крыўі. Напэўна яны ды Оціева і складалі «касцякі» зорак, бо ні Панароўскай, ні былой мінчанкі Свірьдавай публіка так і не пачула.



принцып «салянкі» быў вытрыманы і, заеўшы яе да канца, часам крывячыся ад перасолу, публіка, якая перш, чым набыць доларавы квітак, скупіла ўесь «Ланком» (а таму ад парфумы ў зале было цяжкавата дышаць), съяла раз'яджадца па хатах. К. ЮРАСЬ.